

SUPPLEMENTO

10

ALLA DIFESA

DE' FIORI DIPLOMATICI

DEL PADRE DE MEO

compilati e difesi

DAL CAN. GIOVANNI VITAGLIANO

DELLA CAVA.



NAPOLI,

DALLA TIPOGRAFIA DI FRANCESCO DEL VECCHIO

Vico Purgatorio ad Arco primo appart. nobile n.º 9.

1838.

» Quid verum , atque decens , curo , et rogo , et omnis in
hoc sum :

Coudo et compono quae mox depromere possim ».

Orazio Epist: I. Lib. I,

» Rumpitur invidia quidam . . .

Quod me Roma legit ; rumpitur invidia.

Rumpatur quisquis rumpitur invidia ».

Marziale lib. IX. Epigr. 76.

Tongilianum habet nasum : scio , non nego ; sed jam

Nil praetr nasum Tongilianus habet ».

Idem.

A SUA ECCELLENZA REVERENDISSIMA

Monsignor Arcivescovo di Salerno.

IL Canonico D. Gio: Vitagliano della Diocesi di Cava espone con umili suppliche all' E. V. Riverendis. , come avendo preinteso che di certo esista in cotesto Archivio Metropolitano una Bolla di Urbano II. , colla quale dichiara irrita , e nulla quella dello stesso Pontefice che vantano i Monaci Benedettini della SS. Trinità di Cava in data del 1092; la supplica perciò ad ordinare all' Archivario di rilasciarne all' Oratore copia autentica ; e l' avrà.

Gio: Can.º Vitagliano supplica come sopra.

Vista la presente supplica ordiniamo al Vice-Cancelliere della nostra Curia Arcivescovile di estrarre la copia della Bolla , che si enuncia nella medesima , e che si conserva nell' Archivio Metropolitano , rilasciandola vidimata nella canoniche forme , a favore del Supplicante. Salerno primo Maggio dalla Curia Arcivescovile del 1833.

G. CORSO Vicario Generale.

In esecuzione degli ordini del Reverendis. Signor Vicario Generale di questa Curia Metropolitana di Salerno , avendo perquisito l' Archivio Arcivescovile , e precisamente quello , in cui si conservano le pergamene ; ho rinvenuto nell' Arca prima n.º 46. un transunto di Bolle Pontificie di Papa Urbano II. del tenor seguente = Hoc est exemplum, seu Transumptum quarumdam Litterarum SS. Recordationis Urbani Papae Secundi , ejus vera , et nota Bulla Plumbea Bullarum , quarum tenor talis est = Urbanus Episcopus Sexous Servorum Dei Alfano S. Salernitanae Ecclesiae Archiepiscopo , suisque Successoribus. Quia Monasterio SS. Trinitatis , quod in vestra Parochia situm est , precibus Petri Abatis ejusdem Monasterii pro Charitate Fratrum in eo religiose viventium , libertatem concessimus , et illud sub tuitione , et subjectione Solius S. Romanae Ecclesiae recepimus , et ipsi Abati , suisque Successoribus concessimus , ut Abates benedictionem a Roma-

IV

na tantum Ecclesia reciperent, et Ecclesiarum, et Altarium, et Clericorum Consecrationes a Salernitano Archiepiscopo acciperent, si Catholicus esset, et nostram Successorumque nostrorum gratiam haberet, alioquin praefato Abati, suisque Successoribus liceret a quocumque vel-
lent Episcopo praedicta recipere; Modo vestrae Ecclesiae privilegia videntes, quae prius ignorabamus, in veritate comperimus Antecessores nostri Ecclesiae vestrae concesserunt omnes Ecclesias, et omnia Monasteria tam constructa, quam construenda sive infra civitatem, sive extra, ut subjecta Ecclesiae vestrae, et integrum jus in istis, et in Clericis earum haberet, sicut Canones Sanctorum Patrum praecipunt. Advertimus tandem nobis persuasum fuisse contra Canones Sanctorum Patrum, et contra auctoritatem antecessorum nostrorum de omnibus Suprascriptis, quae praefato Abati, suisque Successoribus concesseramus. Ideoque supradicta omnia per subreptionem nobis suggestam advertimus, et advertentes irrita deinceps fore decernimus et Ecclesiae vestrae, ac vobis, vestrisque successoribus de praedicto Monasterio, et de aliis Monasteriis, et de omnibus Ecclesiis, et Clericis earum secundum Canones Sanctorum Patrum, et secundum privilegia Antecessorum nostrorum Vestra Ecclesiae facta Canonikum jus reddimus in integrum, praeter si praedictum Monasterium, vel alia Monasteria, aliquas Ecclesias habuerunt in Parochia vestra ante Decreta Venerabilis memoriae Gregorii Papae VII. Antecessoris nostri illas habeant. Quod si praedictum Monasterium, et reliqua Monasteria aliquas Ecclesias post Decreta praefati Papae in vestra Parochia sine vestra Concessione, vel praedecessorum, et Successorum vestrorum quomolibet acquisierunt, vel acquisierint, Ecclesiae vestrae illas reddimus, et stabilimus. Tantum si praedicto Monasterio, aut reliquis Monasteriis quamlibet injustitiam aliquis fecerit. Et propterea ad auxilium Romanae Ecclesiae confugerint a tuitione nostra, et Successorum nostrorum, illa non repellimus, sed secundum quod justum fuerit, illa protegemus, et defendemus. Datum Romae anno Dominicae Incarnationis millesimo nonagesimo octavo Mense Maii Indictione Septima. Sequitur tenor alterius Bullae, et est talis = Urbanus Episcopus Servus Servorum Dei. Omnibus Christi Fidelibus notum vobis esse volumus, quod Alfanus Secundus Salernitanus Archiepiscopus, in Salernitani Archiepiscopatus Palatio nobis manentibus, conquestus est super Petrum Abatem S. Trinitatis de Cava de Ecclesiae SS. Trinitatis, et de nonnullis aliis Ecclesiis, quas Ecclesiae Beati Matthei

ipsum Abatem assererat injuste abstulisse, et per manus Laicorum, quas etiam per nostrum privilegium ipsi Abati, et Ecclesiae suae nos confirmasse dicebat, et Ecclesiae Beati Matthaei abstulisse. Supplicavitque nobis, ut sibi, et Ecclesiae Sancti Matthaei exinde justitiam fecissemus. Nos autem praesentibus Leone Hostiensi Episcopo, et Givardo Fundano Episcopo, et Alberto Cardinali S. Pauli, visis cognitisque rationibus praescripti Archiepiscopi, recognovimus, et confessi sumus ipsis eisdem confratribus nostris ignoranter, et per subreptionem Ecclesiae Beati Matthaei. Nos praepjudicasse, et privilegium, quod ipsi Abati ejusdem Monasterii injuste, et per subreptionem Nos fecisse modo, recognoscimus, irritum disedicamus, et coram vobis promittimus Deo, et Beato Matthaeo nos exinde facturos justitiam suae Ecclesiae, nec non confitemur Deo, et vobis, praescriptum Abatem manifestam injustitiam de suprascriptis omnibus habere praefatum Archiepiscopum, et contra Ecclesiam Beati Matthaei. Datum anno Dominicae Incarnationis 1099. Mense Augusto Sesto die ejusdem Mensis Indictione sexta. Lequitur tenor Bullae ultimae, et talis est. ec.

Anno ab Incarnatione Domini nostri Jesu Christi 1099. Mense Augusti Indictione quinta decima. Dum in Palatio SS. Salernitani Archiepiscopis esset Dominus Urbanus Secundus Papa, praesentibus Rubaldo Sabinensi, et Joanne Tusculanensi, et Brunone Signiensi Episcopis, et Rangerio Regino Archiepiscopo, aliisque quam pluribus Clericis, et Laicis, Alfano S. Salernitanae Ecclesiae Archiepiscopus proclamationem fecit Domino Urbano Papae Super domino Roberto Duce, quod contra Canones, et Decreta Sanctorum Patrum idem Dux abstulisset de potestate sua Ecclesias suas Parochias, et praecipue quamdam Ecclesiam S. Mariae, quae de Domino dicitur, de qua injuste expulerat S. Archipraesbyterum Canonice in ea ordinatum, et injuste, et contra Canones ibi ordinaverat quamdam Lexpraesbyterum. Cumque praefatus Dux se defendere vellet Consuetudine Longobardorum Principum, qui idem facere soliti fuerant, Dominus Urbanus Papa auditis utrorumque rationibus, dijudicavit Longobardorum malam, et injustam in hoc fuisse consuetudinem, eo quod nullus Laicus debet Ecclesias ordinare, vel sub sua potestate habere, sed omnes sub potestate Episcoporum esse, et praecepit Duci, ut praefatam Ecclesiam, et omnes ecclesias Salernitanae Parochiae remitteret, et in potestatem Archiepiscopi, et praefatus Archiepiscopus eos disponeret, et ordinaret Canonice, secundum quod sibi placuisset, praescripti Ducis, et omnium aliorum hominum contradictione remota. Ad cujus judicium, et impe-

rium praefatus Dux praedictam Ecclesiam, et omnes alias Ecclesias secundum quod Dominus Papa praeceperat, remisit praescripto Archiepiscopo, ut ipse, et Successores suas Canonice ordinarent, et disponent, ipsius Ducis, et Successorum ejus, et omnium aliorum hominum deinceps contradictione remota. Ego Rubaldus Sabinensis Episcopus huic definitioni interfui, et subscripsi = Ego Ioannes Tusculanensis Episcopus huic definitioni interfui, et subscripsi = Ego Rongerius Radiensis Archiepiscopus huic definitioni interfui, et subscripsi = Ego Azo Subdiaconus huic definitioni interfui, et subscripsi = Ego Raynaldus Vassallus Clericus Neapolitanus publicis apostolica auctoritate Notarius haec exemplavi, una cum infrascriptis Magistris Nicolao, et Masello similiter publicis Apostolica auctoritate Notariis juxta autenticam praefatarum litterarum Apostolicarum fideliter, et diligenter ascultavi, et quia unaquaeque concordant in verbis, et testibus, ac subscriptione in fidem, et testimonium omnium praemissorum. Adest Signum dicti Notarii. Et ego Nicolaus Prextola Praesbyter Salernitanus publicus Apostolica auctoritate Notarius hoc exemplum una cum Magistro Raynaldo supra scripto, et Masello similiter publico Apostolica auctoritate Notario diligenter, et fideliter ascultavi, et quia utrumque concordare inveni, me in testem subscripsi in fidem, et testimonium omnium praemissorum. Adest Signum dicti Notarii. Et Ego Masellus Mancus Clericus Neapolitanus, et Canonicus Salernitanus publicus apostolica auctoritate Notarius hoc instrumentum, sive exemplum juxta autenticam praefatarum litterarum Apostolicarum scriptum fideliter exemplavi, et postmodum cum praedictis Magistris Raynaldo, et Nicolao similiter Apostolica auctoritate Notario fideliter, et diligenter ascultavi, et quia utrumque concordare inveni, me testem subscripsi, et publicavi nihil addito, vel diminuto, quod sensum immutet, excepta forte littera, vel Syllaba, quae sensum immutare non potest, et meum signum apposui consuetum requisitus, et rogatus. In fidem, et testimonium omnium praemissorum ec. Adest Signum Dicti Notarii.

Quindi in attestato del vero ne ho formato la presente copia rilasciandola al Signor D. Giovanni Vitagliano Canonico della Cattedrale Chiesa di Cava, che l'ha richiesta. Salerno il dì 7 Giugno 1833.

La presente Copia, quantunque di alieno carattere è uniforme al suo Originale, con cui concorda.

Michele di Vico Pro. Canc.

Visto per la legalizzazione della firma.

Giustiniano Corio Vic.º Generale.

SUPPLEMENTO

ALLA DIFESA

DE' FIORI DIPLOMATICI

» *Veritas una est, et indeficiens, a qua tu enormiter deficis et aberras* ».

Celsus in sui Apolog. cont. Falconem.

» *Nimis perverse seipsum amat qui alios vult errare, ut error suus lateat* ».

S. Agostino.

» *Quid potest esse tam temerarium tamque indignum sapientis gravitate atque constantia, quam quod non satis explorare perceptum est, et cognitum, id sine ulla dubitatione defendere* ».

Tullio.

» *Nostra suffodiunt ut sua aedificent* ».

Tertulliano.

FURONO così forti, convincenti e decisive le ragioni e le autorità, che nelle passate risposte allegate furono agli Anonimi in difesa del non mai abbastanza Sacrosanto lodato Editto del sempre impareggiabile Monsignor Granito, Vescovo di Cava e Sarno, d'immortale memoria; (1) e così completamente atterrate le loro obiezioni che addurne delle altre *in re non dubia, argumentis utendum esset non necessariis*. Questo palpabile si rese anche a quelli *qui nondum aere lavantur*, anzi per un modo di dire, *etiam latentes matris in alvo*: e più ancora nell' Opuscolo de' Fiori del P. de Meo; e nella risposta al Manifesto . . . degli Anonimi,

che può caratterizzarsi lo scandalo della ragione. Ma siccome hassi a fare co' Benedettini di Cava che sin da che sono stati Novizii hanno veduto cogli occhi, e colle orecchie udito praticarsi il contrario nel loro Cenobio, e naturalmente si muovono più per la forza dell' autorità ed esempio, lasciati dai loro predecessori che per dettami delle ragioni e delle autorità de' celebri Diplomatici, come lo hanno chiaramente dimostrato i defensori della Opinione di essi Cenobiti (2): perciò mi fo un sacro dovere ancor una volta prendere la penna in mano, primieramente per far conoscere al pubblico due Bolle del Pontefice Urbano II irritanti i privilegi dei Benedettini Cavese, le quali furono rilasciate dal medesimo all' Arcivescovo di Salerno: Copie delle quali si sono già premesse, autenticamente estratte dall' Archivio della Metropolitana Chiesa di Salerno; la di cui esistenza molto affianca l' assunto del Clero Cavese; e ciò nella prima parte di questo supplemento. Nella seconda parte poi saranno soggiunti altri argomenti a pro dello stesso assunto, onde sempre più convincere ed i Cenobiti e quelli che finora ostinatamente ne presero la loro difesa.

Se si fosse trattato una quistione di mio interesse privato, o di un indifferente problema, in cui i due lati avessero avuto la verisimiglianza loro, ed intorno al quale si potesse fare a piacimento la scelta, non oserei far comparire al pubblico quest' altro mio

Opuscolo , cedendo per rispetto all'Ordine di S. Benedetto ogni mia ragione : ma l'importantissima verità , che mosse un Santo Pastore della Chiesa per dottrina , per zelo e meticolosità di coscienza pur troppo conosciuto imperiosamente richiede da me quest'altro sacrificio in onor suo e del vero.

Io però prima di dar principio alla prima parte, stimo necessario rispondere ad una domanda, che mi si potrebbe fare dagli avversarii: » *Perchè tanto tardi promulgate queste premesse Bolle ? e perchè non farlo da principio di questa disputa , giacchè queste erano presso di Voi sin dal 1833?*

Rispondo col Matastasio.

» Saggio guerriero antico
Mai non ferisce in fretta
Esamina il nemico ,
Il suo vantaggio aspetta ,
Finge s'avvanza e cede
Finchè il momento arriva
Che vincitor lo fa. »

Che se questo non basta aggiungo con Orazio :

» Quidquid sub terra est , in apricuni
profert aetas ,
Defodiet condetque nitentia. . . . »

Finalmente : »

Istantaneo germoglio non si vide mai
Metter fuori ad un'ora e fiori e frutto.

So che milita contro di me ciò che dice Ulpiano : » *Minus solvit qui tardius solvit.* » Ma mi fa scudo e difesa il Venosino con ciò che scrisse a' Pisoni :

» Ordinis haec virtus erit et venus,
aut ego fallor :
Ut jam nunc dicat jam nunc debentia dici,
Pleraque differat , et praesens in tempus
omittat. »

PARTE PRIMA (3).

È pur troppo a tutti nota l'antichità dell' Archivio della vetustissima Metropolitana Chiesa di Salerno; e per conseguenza dubbio veruno non può promuoversi sul Locale legittimo e puro, ove fra le altre antichissime Carte, si conservano gli Originali delle premesse Bolle di Urbano II irritanti alcuni Privilegii, che i Cenobiti Cavesi per organo di Pietro Abate espiscati avevano da Esso S. Padre. Ma perchè esse ed i loro interposti difensori, per essere conseguenti a se stessi, potrebbero attaccarle come Apocrife; è perciò debito mio dimostrare la legittimità delle medesime.

La ragionevolezza de' reclami fatti dall'Arcivescovo Alfano è per se stessa chiara e manifesta, giacchè le facoltà accordate a Pietro Abate de' Cenobiti Cavesi, erano veramente opposte a' Canonì, che più rigorosamente in quell'Epoca si osservavano; ed anche perchè lesive a Privilegii da' predecessori Pontefici accordati a quella nobilissima ed antichissima Chiesa Metropolitana di Salerno.

Mi si potrebbe dire da' difensori de' Ce-

nobiti: » Questo lo rilevate dai due Diplomi, i quali noi non ammettiamo essere veri e legittimi parti del prelodato S. Padre; in conseguenza un tal argomento a nulla vale, perchè » *laboras falso supposito*.

Così sarebbe se dalla storia del Monistero della SS. Trinità non si rilevasse la verità di tali reclami: possono adunque riscontrarla, e ritrovando in essa queste parole: » *Alfano Arcivescovo di Salerno alla presenza del Pontefice* (di Urbano II s'intende, perchè di Costui ivi si parla) *cominciò a lamentarsi, che le ragioni della sua Chiesa se gli toglievano »*; Posso perciò insistere su questo argomento con S. Eucherio: » *Validis absque dubio nititur privilegiis, qui causam asserit de adversarii instrumentis*. » E Cicerone direbbe: » *Habemus reum confitentem quid aliud expectamus?* » (4).

E poichè un Pontefice, come era Urbano II, giustissimo e ragionevolissimo, conosciuto il suo errore derivato da' fatti, de' quali ognuno può viverne nell'ignoranza; e potendo ripararlo, come conveniva che avesse fatto, difficoltà non ritroviamo che ci potesse far dubitare del fatto: maggiormente per non lasciare scontento un Arcivescovo di tanto merito qual era Alfano. (5)

A tutto ciò si accoppia, che, dopo S. Leone, Urbano II, fu uno de' Pontefici dei più austeri verso de' Monaci, come si può rilevare dalla Storia Ecclesiastica, ed anche da

ciò che ne racconta il P. de Meo nell' VIII tomo de' suoi Annali nelle pag. 258 e seguenti. Di fatti, a coloro i quali asserivano esser stato sempre lecito al Rom. Pontefice il far nuove leggi, Urbano rispose (can. 6. C. XXV. q. I) che nelle cose dove *aperta Dominus, vel ejus Apostoli, et eos sequentes Sancti Patres sententialiter aliquid definierunt ibi non novam legem Romanus Pontifex dare sed potius, quod praedicatum est, usque ad animam et sanguinem confirmare debet.* E lo fece conoscere ancora nel Concilio di Melfi da lui celebrato nel 1090, ove intervennero 70 Vescovi e 12 Abati, ordinando al suo cancelliere Cardinale Diacono, che scrivesse all' Abate Molismense che gli Abati si astenessero di più acquistare. Più, nel 2.^o tomo pag. 41. ff. 3. il P. de Meo scrive che Urbano II. nel Concilio bi Clermonte dell' anno 1092, e nel Nemousense del 1096 ordinò, che nelle Chiese de' Monaci dal Vescovo col consenso dell' Abate si mettesse un Prete, non già un Monaco per celebrare; dopo d'aver scritto nel tomo 1.^o alla pag. 102 che nelle Provincie soggette immediatamente al Papa era grazia speciale se nel Monistero stesso si accordava, che un Monaco ascendesse al Sacerdozio, per celebrare nel monistero, e non concedevasi che dal solo Papa; e nel ff. 2 racconta il fatto che Pelagio II. scrisse ad Asterio Vescovo di Salerno, che avendo l' *Abate Vindimio* fondato per sua divozio-

ne un Oratorio dentro il suo Monistero che è vicino alle mura della Città di Salerno, desidera che sia consecrato: gli ordina, che *absque missis consecrabis.* «

Perlocchè non pare esservi dubbio che il S. P. Urbano si sia, a vista del suo errore, espresso così come sta nelle dette Bolle registrato: » *Modo vestrae Ecclesiae privilegia videntes, quae prius ignorabamus, in veritate comperimus Antecessores nostri Ecclesiae vestrae concesserunt . . . Advertimus tandem nobis persuasum fuisse contra Canones Sanctorum Patrum, et contra auctoritatem antecessorum nostrorum de omnibus supradictis, quae praefato Abati, suique successoribus concesseramus. Ideoque supradicta omnia per subreptionem nobis suggestam advertimus, et advertentes irrita deinceps fore decernimus.*

Mi si potrà dire: » *Onesta è sempre la Causa di chi parla solo.* » E Demostene nella celebre Orazione della Corona disse: » *Audi utramque partem si vis recte judicare.* » E bene sentiamo gli Anonimi!

Un Pontefice disdirsi! questo non è credibile. »

Dalla Storia Antica e Moderna si leggono molti esempi che sgombreranno questo dubbio. Leggano essi nella pag. 110 del tom. III delle Memorie Storiche de' due viaggi in Francia del dottissimo Cardinal Pacca e troveranno la ritrattazione degli Articoli del Concordato accordato a Napoleone dal S.

Padre Pio VII ; e per escolparlo dice : » *Non essere disdicevole alla dignità Pontificia il ritrattare ciò che si era incautamente accordato e promesso.* Più seguitassero la lettura fino alla pag. 122 dello stesso tomo III e vi troveranno la lettera che detto S. Padre fece a Napoleone , ed in essa fa la sua giustificazione con le seguenti parole. » *Di questo foglio benchè da Noi sottoscritto diremo a vostra Maestà quello stesso che ebbe a dire il nostro predecessore Pasquale II nel consimile caso di uno scritto da lui segnato contenente una concessione a favore di Enrico V. della quale la di lui coscienza ebbe ragione di pentirsi. . . »*

Ecco un caso moderno , e si fa menzione di un altro antico.

Più, Agapeto II ne' primi giorni del suo Pontificato , avendo consecrati i Vescovi della Chiesa Triventina , e Termolense , il Metropolitano di Benevento se ne risenti fortemente con lui (6) mettendogli avanti gli occhi l'anatema apparecchiato per chiunque ardisse. » *Minuere privilegia , praedictae Ecclesiae Beneventanae : et quod Triventinae et Termulensis Ecclesiae antiquitus subdiae fuissent Beneventano Episcopo.* » Agapeto si scusò di non aver saputo , che la consecrazione di questi vescovi appartenesse al Metropolitano di Benevento , onde citò i mensionati Vescovi e discolparsi avanti a lui. Costoro coscii della nullità della loro promozione , e dei nuovi

eletti dal Metropolitano già consacrati , non si vollero portar in Roma . . . (Ughelli Ital. Sacr. tom. VIII. pag. 51.

Anzi vi sono stati esempii che quello che si è concesso da un Pontefice , da' successori , è stato revocato. Giovanni VIII. , Papa troppo indulgente , accordò agli Slavi la permissione di celebrare nel loro linguaggio l' Uffizio Divino : il che può sorprendere chiunque ha letta la lettera CXCV. di questo Papa, Gregorio VII. ritirò questa permissione.

Se dunque tanto hanno praticato i Pontefici cogl' Imperadori , co' Vescovi , e con popolazioni , non deve credersi di averlo fatto Urbano II. con un sacerdote privilegiato , qual è l' Abate ?

Sento ripigliarmi : „ *E' una temerità il solo supporre, che un Sant' uomo qual fu Pietro Abate , potesse esser capace di raggirare il Papa. (7).*

E perchè non deve suppersi che da' sudditi sia stata data la supplica al loro Abate Pietro, senza che questi se l'abbia letta? Ma quando questo non voglia ammettersi , diremo che era finalmente uomo , le cui debolezze , *nisi cum homine excutere non possumus.* » Onde Melchiorcanq ebbe a dire , abbenchè in diverso proposito : » *Summi sunt, homines tamen.* ».

Queste considerazioni a pro della legittimità della bolle rilasciate al Metropolitano di Salerno da Urbano II. , distruttive dei

privilegii , surrettiziamente ottenuti da Pietro Abate o da' sudditi di lui ; ci fan conoscere sempre più di che valore sia quella difesa che fecero i PP. di S. Mauro della Bolla di Urbano II. del 1092. (8), per confutare ciò che contro di detta Bolla avea scritto il celebre P. Morini de Poenitentia (lib. X. c. 19. pag. 767) , cioè : » *Diploma evidenter suppositum est , et a Monachis in commoda sua confictum.* » dopo un tessuto di parole che per se nulla significano , conchiusero : » *Il n'est pas possible d'excuser un Prète qui charge ainsi des personnes particulièrement consacrées a Dieu . . . mais sans nul fondement.* » Ebbero il coraggio di scrivere *sans nul fondement.* Ben perciò nell' VIII. tomo degli annali del de Meo alla pag: IX della prefazione , a questo proposito sarcasticamente sta scritto : » *Di chi è la decisione sovrana ? di que' PP. di S. Mauro , che han collocata la Santissima Trinità della Cava nella Marca d' Ancona ? Verbum sapienti.* Che occecazione ci apportano i pregiudizii ! Ed ho con quanta ragione e verità scrisse il Magno Gregorio (lib. moral. 20. cap. 16.) : » *La falsa sapienza , la quale suole con raffinato artificio di artificiosi macchinamenti occultare , e raggirare le cose in maniere da farle apparire quando vere , se false , e quando false , se vere !* »

Anche persone consacrate a Dio erano i Certosini , ma sempre fra essi v'erano quel-

li che consacrati all' amor proprio, i quali foggiarono diplomi da far riderer anche i morti. Mi contento delle tante bolle false de' medesimi, di cui parla il de Meo accennare le seguenti soltanto. Nel tom. VIII. alla pag. 553 il de Meo mette in ridicolo una Bolla di Urbano II. data a' Certosini, nella quale si dice: *Se' un Imperatore o Re carceri un vassallo, o serviente dei Certosini per qualche grave delitto, o andasse a caccia in quel bosco, si deponga dall' Impero o dal Regno: un Arcivescovo Et a Christi atque Ecclesiae corpore auctoritate potestatis* (bello!) *apostolicae segregamus.* » Lo stesso Annalista si fa beffe di un Diploma del duca di Ruggero, con cui fra tanti privilegi accordati a' Certosini dice: *Anche un poverello che cacciasse qualche legno per lo fuoco da quel bosco, l' intima pena di morte.* « Per cui conchiude il de Meo: » *Sarebbe stata minor crudeltà quella Kambosa, che condannò a morte chi aveva rotto uno specchio.*

In somma chi foggì questi Diplomi ed altri simili era stato alla stessa scuola di chi fu l'architetto della bolla di Urbano II. da Cenobiti tenuta per sacrosanta, il quale *respexit in vanitates et insanias falsas* ». Ed ecco perchè dopo che detto Annalista nel tom. VIII. fece la confutazione di tutte le bolle de' Certosini, nella pag. 275. conchiuse: Ma tutte le carte Certosini; ed anche

il Nerologio, ed il Calandario sono imposture. (9).

Tutto nasceva dalla facilità di poter in que' tempi infelici del medio evo falsificare tali diplomi, come a lungo ne parla il de Meo nel capitolo della diplomazia. Ed il conte Giuseppe le Maistre nell'opera intitolata del Papa nel libro 1.^o edizione 2. Napolitana del 1852. parlando de' caratteri di » quell'epoca dice: » Da questa incertezza » de' caratteri, egualmente che dalla *man-* » *canza di morale, e delicatezza*, intor- » no al rispetto dovuto alle scritture, ri- » sultava l'immensa facilità, e per conse- » guenza un'immensa tentazione, di falsi- » ficare le scritture. » Tanto perciò questi anonimi e difensori hanno di ragione nel sostenere queste cartaccie ridicole che contengono *prodigiosa veterum medacia*, quanto ne avea Pitagora di voler essere stato un gallo. Intanto, *ipsi soli sapiunt, reliqui versantur in umbris*. Fanno finta di creder quelle cose, di cui bene l'Annalista di- » ce: son fole le quali si trovano ne' li- » bri antichi, scritti in tempi di tenebre » e d'ignoranza, quando il compasso delle » scienze non avea per anche circoscritto i confini delle idee » A questo grande Annalista applicar si può ciò che Orazio disse: » *Quanto rectius hic qui nihil molitur inepte!* » e quindi: » *Taceant ranae dum e coelo tonat Olympus.* » Non senza ragione scrisse il prelodato Conte Le Maistre in detta o-

pera alla pag: 110 del 1.^o Libro : » I pregiudizii religiosi sono i più ciechi ad un tempo, ed i più incurabili. » Tutto dipende dalle lusinghe degli Adulatori che sono i difensori, avidi dell'oro monastico: ma intanto della forza de' di costoro argomenti se ne vergognerebbe non dico un novizio di logica, ma anche un cerretano.

Finalmente per dar termine a questa prima parte, e confermare le prove delle due bolle Salernitane aggiungo che i decreti stessi de' sommi Pontefici, non sogliono essere distruttivi de' Sacri Canon.

Ed ecco perchè il S. Padre Urbano II. si disdisse, come delle bolle premesse si rileva. E poichè a tutti è noto, che la legge posteriore deroga l'antecedente: ed è nota ancora che: » *Quod illicite, aut latenter, aut furtive obtentum est, nulla debet stabilitate subsistere.* » come noto è pure: » *Non firmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit*; e finalmente suppongo ancora che noto sia agli anonimi non meno a quelli che *mordicus* ne vogliono prender le difese: » *Non videntur consentire qui errant.* » Bisogna perciò che si abbia un fungo per testa per non inferirne quella conseguenza, che mi farebbe vergogna l'esprimerla. Ma: » *Veritas odium parit*, e le disgrazie di quelli che vogliono difenderla a tutto potere sono già a tutti note e conte in ogni tempo e luogo. (10).

PARTE SECONDA.

Quantunque , come dissi già , io sia di avviso esser travaglio molto superfluo , anzi inutile l'impegnarmi a recar altre ragioni , e a distruggere altre difficoltà , onde risultar sempre più possa con evidenza lampante la verità dell' Opinione del clero Cavese: nulla dimeno rilevando dalle satire (1) che i difensori dell' assunto cenobitico non ancora vogliono arrendersi , determinato mi sono a tracciare l' esempio della zelante carità del fu nostro vero e legittimo Pastore , che in tutto il tempo del suo governo si fece distinguere con petto forte dal carattere di Mercenario ; e per non esser io accusato di negligenza e di poca sollecitudine , o di non curanza anche di me stesso , ingiustamente in esse satire oltraggiato: alle riflessioni esposte nella prima parte , per rassicurar via maggiormente questi animi servili da ogni perplessità che potrebbe tenerli ancor sospesi , aggiungerò tutt' altro , che potevasi lasciar sepolto col silenzio nell' oblio. Il presente ragionamento adunque non si pretende dirigerlo a quelli che risolti sono di non arrendersi affatto alle prove , pel solo spirito di partito , o perchè direbbe Ovidio: » *sero medicina paratur*. . . ma solo a coloro che vogliono esser docili alla verità , e vogliono prendere un vero interesse per sostenerla , e desiderano veder dileguati alcuni loro

dubbii , che alle mie orecchie han fatto pervenire , trattandosi di validità di Sacramenti. E questo è stato un altro motivo , che mi ha provocato a dare al Pubblico questo altro qualunque siasi mio Opuscolo. Son da capo.

Primieramente si vuole dai difensori insistere che Pasquale II confermò i Privilegii accordati a' Benedettini Cavesi da' predecessori , e perciò quelli da Urbano II.

Altrove già il dissi , nè ridirlo abbastanza io saprei. Dando per vera questa Bolla di Pasquale II. Sempre nulla sarebbe quella di Urbano per la regola Legale : » Si conferma quello che si suppone certamente accordato , e che sia fermo : *quod est firmum confirmo* : ma non mai quello che o non è vero affatto d'essersi mai ottenuto , oppure ottenuto , e poi rivocato. Voglio confermare questa teoria con un fatto innegabile di pratica. Il caso è *in fonte* , direbbero i Causidici : e lo rapportiamo affinchè gli Avversarii se ne persuadono una volta per sempre , e non ritornino a questo arzigogolo , come cani al vomito (*parce verbo*). Nel tomo IV delle lettere e sermoni di Clemente Quattodecimo.) edizione Napoletana del 1788.) leggiamo quanto siegue : » Si controverteva se una parte della Chiesa di S. Marco si comprendesse nella donazione fatta ai Veneziani da Pio IV. Egli convocò a se questo affare , e per lettere de' 24 Agosto 1770 lo terminò in questa forma : *Si continetur* ,

donationem confirmo (notate bene , Signori Anonimi , quella particella condizionale *si* : allora *Confirmò : Sin minus Ego illam Venetae Reipublicae dono. Dono*, avvertite bene , non già *confirmo*. Gran coraggio e fronte serena è necessaria a chi vuol sostenere capricciosamente quel che si vuole e si desidera , ancorchè si conosce esser un errore. Ecco come questa prima nebbia , con tanto sforzo imbottata si dilegua e sparisce con una dottrina pratica di un Pontefice per dottrina , santità e zelo illustrato da mille dotte penne.

» Da Borea ad Austro , e dal mar Indo al Mauro. »

Più: La stessa risposta vale per l'altra decantata approvazione de' Privilegii ottenuta dal Concilio Tridentino come si asserisce dagli Anonimi Cenobiti Cavesi.. Data per vera , i PP. prestarono buona fede alla legittimità delle Bolle, senza sapere que' fatti esposti in contrario , che o da altre Bolle si rilevavano , o che per se stesse false e nulle erano , come quella in parola del 1092. di Urbano. (2).

Sento con gran romore altro Causidico dei Cenobiti che mi ripiglia. » Ma nel Gran Bollario di Roma un tal Diploma v'è rapportato.

Quest' altro Achille non è come il favoloso , ma da capo a piedi può esser ferito , e gittato a terra. Questo Bollario porta seco il nome di grande pel n.º de' volumi , e

per l'immensità de' Diplomi che in essi si contengono , non già perchè lo fosse per assicurarci della legittimità , e verità di essi. Basta ricordarci della fresca Epoca della sua Compilazione. E siccome non fa sicura autorità nell'Opera , anche grande , di Ughelli , per la stessa ragione della recente data quando cominciò a richiamare dalle prossime e lontane Diocesi i nomi de' Vescovi che in ognuna di esse ebbe il governo ; e si sa quanti e quanti errori vi sono ; così e non altrimenti , nel Gran Bollario i Superiori ingannati da predecessori , o per amor proprio essi stessi s'ingannarono , spedirono in Roma que' Diplomi creditati veri o falsi, interpolati, o mutilati, come ad essi piacque. Non apparteneva al Collettore di farci Critica veruna , ma semplicemente affasciarli e disporli secondo le Epoche che indicavano. Ma se ne venisse ordinato lo spurgo dietro quella rigorosa Critica che fu fatta al Corpo delle Decretali : quante ne anderebbero a monte , anzi *inter lutum et stercus* ; perchè vi ravviserebbero fole : » *Quae nisi his , qui videre , nemini credibilia sunt.* » (Salust. Catilin.) Questa teoria ancora affinchè non si dica che puzza di paradosso , autenticiamola co' fatti.

Nel Gran Bollario al tom. III P. 1. pag. 61 sta registrato un Diploma di Celestino III col quale accordò alla Congregazion di Montevergine il privilegio della protezione della Santa Sede e ne conferma i beni . . . es-

sendo Abate *Gabriele*. Si legga nel Volume Undecimo alla pag. 110. ff. 10. quali pruove adduce il de Meo per dimostrarlo illegittimo e spurio.

Nello stesso Gran Bollario si rinviene anche la Copia di una Bolla di Pasquale II. che dà alla Chiesa Lateranense, e per essa a' Canonici regolari di S. Agostino Lo stesso Diplomatico nel IX tomo pag. 138 ff. 11 la dimostra per un parto adulterino.

Non ne adduco altri esempi per non attediare i miei leggitori, più di quello che per necessità debbo fare in tutt' altro. E poi confessa nelle sue lettere lo stesso de Blasi che fra la Copia sistente nel Romano Bollario e quella che nell' Archivio Cavese si conserva vi sono delle varietà. Si comprende la conseguenza senza che io la esponga. La spiega si fa agl'ignoranti, non a chi vuol fingere ignoranza. Anche quelle de' Cenobiti Certosini si trovano registrate nel G. Bollario: *ergo sono verti e legittimi!*

Si fa chiasso poi degli Anonimi e dai loro interessati Causidici dicendo: » Si è veduto col fatto, che il Pontefice sta in buona fede sulla verità della Bolla di Urbano II, perchè i Benedettini bianchi di Montevergine, avendo domandato al S. Padre la facoltà di cresimare a tenore che la gode l' Abate Cavese, avendocela così concessa, chi non vede che sia vera, o legittimata?

Quest' altro argomento palmare vale ancor meno de' precedenti. Non avrebbe altro

che fare il Pontefice di voler prima esaminare la verità di un Diploma antico, per indi concederne un nuovo. Si avvale dell'altra sua potestà nell'accordar la grazia, come di fatti l'accordò. Ma che si vuol inferirne da ciò? Non si dubita, nè dubitar si può della legittimità della facoltà ottenuta dall' Abate di Montevergine, ma resta qual fu, è, e sarà quella del Cavese, per le ragioni dai Diplomatici *usque ad nauseam* addotte nei precedenti Opuscoli, cui altre risposte non vi sono state che promesse, e Satire (5)., senza ricordarsi di ciò che sin dalla prima mia risposta data al Cenno, dissi loro con Marziale:

» *Tu cave defendas quamvis morde-*
bere dictis :
Causa patrocínio, non bona, pejor erit. »

Sento che un altro Anonimo crucciosamente, imponendomi silenzio, mi mette d'avanti la preferenza che merita il Muratori, su i Diplomatici da me adottati contro la Bolla in parola, la quale vien passata per legittima da un sì grand' uomo.

Qual Critico esame, rispondo io, ne fece il dotto Muratori? Ma il de Meo e gli altri la osservarono per tutt' i lati, e l'hanno guardata ed a minuto esaminata per tutt' i versi: e poi oh quanti motivi potè avere un tal Diplomatico, che a me non lice entrarvi!

Ma a ben pensare, mi è permesso do-

mandare, che si voglia desumere dalla sola silenziosa approvazione del Muratori, senza alcun ragionamento? È forse il primo esempio, in cui è stato trascurato, ed è caduto in isviste ed in Errori un sì dotto Diplomatico? E qual uomo, per grande che sia, non è soggetto ad errore in simile caso, cioè senza ragionare l'opinione che estrinseca?

Scrivè Giuseppe Baretti (4) nel tomo 2.^o della sua celebre frusta Letteraria alla pag: 202. » *Il Muratori, quantunque uomo dottissimo in quel suo libro della Perfetta Poesia, la sbagliò in moltissimi giudizi, che diede de' nostri Poeti, lodò molto cose fredde, puerili, picciole: biasimò poi alcune bellissime bellezze poetiche; e se ne lasciò passare dinanzi agli occhi alcune di quelle, che rapiscono, che incantano, che infiammano un poeta naturale, e non ne fece conto alcuno.* »

Più si legge nel tomo V. alla pag. 62, ove del Muratori così scrive il de Meo: » Si può appena credere, benchè sia esposto agli occhi di tutti *quanto trascuratamente, e con quanti errori, e contraddizioni* abbia notati questi fatti il Ch. Muratori; Ed alla pag: 137. f. 1. lo stesso diplomatico nel medesimo V. tomo: *E' sorprendente la svista del Muratori errore di stupenda trascuragine* » Non v'è anno, può dirsi, in cui il de Meo non marca gli errori del medesimo, come fa anche più spesso di quelli del dotto Mabilione (5).

Ma pare a me , senza addurre altre autorità degli errori del Muratori , sentire la sua propria confessione. Scrive egli una lettera diretta ad un Barnabita suo intimo amico , in cui parlando di se stesso si spiega con questi termini : » *Io ben m' avveggo , che se fossi stato tra voi . . . le opere che ho compilate sarebbero state meglio ripulite. Per chi vive nel mondo le distrazioni sono inevitabili.* »

E poi non coglie nel vero chi si dà a credere che le autorità anche di più diplomatici , dotti per quanto si vogliono , possano garantire l' autenticità di un' antica carta (anche meno piena di fanfaluche stranissime qual è la carta in controversia) quando essi non appoggino la loro opinione a delle ragioni intrinseche. S. Bernardo diceva di se stesso : » *Ipse facile mihi persuadeo talibus scripturis non moveri quibus nec certa ratio suppeditare , nec certa invenitur favere auctoritas.* » E Cicerone : » *Non tam auctoritatem , quam rationis momenta quaerenda sunt.* « Ed in altro luogo replicò presso a poco lo stesso *In disputando non auctoritatem sed rationum momenta sequere :* » *modestiam , in verbis , vim in argumentis sequere.*

Tante opinioni di uomini grandi , estrinsecate nelle loro opere dimostrate false , ed erronee in tutti i tre tomi ben voluminosi della citata frustra letteraria , non provano forse fino all' evidenza che tutti dotti che siano , possono errare ?

Ma perchè : » *Nil rectum nisi quod placuit sibi , ducunt.* » Mormorar sento un altro che mi dice : » Ma nella fondazione di questo monistero Cavese , parlandosi della santità de' primi tre abati si parla di questa bolla di Urbano II. che fratanti privilegi di uniti a quelli dell' inserto diploma di Ruggero , v'è quello della facoltà di cresimare.

Rispondo con S. Girolamo (epist. 1. ad Pammachium) : » *Aut profer meliores epulas , et me conviva utere ; aut nostra qualicumque coenula contentus esto.* » (pensiero in tutta l' estensione preso da Orazio.) A che parlare di questi libri ? Sentiamo che giudizio ne fa il de Meo , del quale si può dire : *E tenebris tantis tam clarum extollere lumen.* » E Riccardo da S. Germano direbbe che in materia di diplomazia : *Cui nullus in orbe secundus.* » Questi adunque nel 1.º tom. degli Annali scrisse alla pag. 124. f. 5 : » Il certo è che le gesta de' santi abati , e specialmente de' Fondatori , sebbene bene scritte con qualche ingrandimento » da loro monaci contemporanei , o quasi » contemporanei non mai sono parute ai » loro Monaci posteriori abbastanza magnifiche , e portentose ; e foggiandole , » molte volte , a lor modo , senza criterio ; han confuse così le cose , che la » critica non più vi conosce il vero. » Lo stesso de Meo scrisse nel tomo 2.º pag. » 63. ff. 4. : » Abbiamo spesso detto , e » meglio il conosceremo , che i Monaci po-

» *steriori ci han venduto sole favole sulle*
 » *fondazioni de' loro monisteri , per mo-*
 » *strarli , grandiosi sin dal loro nascere.* »

Quindi chi è così *buon uomo* che non dee star cauto di quanto spacciano in essi antichi scritti de' loro privilegi , e maggiormente di quelli che accordano la facoltà di amministrar Sacramenti ?

Mi dicano di grazia , questì anonimi , ed i loro avvocati , qual fu il motivo pel quale col primo Concilio Lateranense del 1125. sotto Callisto II. , in cui vi furono più di 300. vescovi , e 700. abati , vennero aboliti nel canone XVII. moltissimi privilegi dei religiosi , e specialmente fu proibito a' Monaci l'amministrazione di più Sacramenti ai reclami de' vescovi che credevano essere stati attentati i loro dritti ? Nel sacro concilio di Trento anche le religioni vantavano moltissimi privilegi : e poi gran parte di questi furono dal detto concilio annullati. Qual mai , non dico fisica , ma almeno morale certezza può aversi che la delegata potestà di amministrare il sacramento della Cresima si sia veramente ottenuta , oppur ottenuta , e non rievocata ?

Di fatti , Alessandro V. , minore osservante arricchì di privilegi la sua religione : ma Giovanni XXIII. , suo successore li rievocò tutti.

Mano mano i sommi pontefici , come si rileva dalla storia Ecclesiastica , hanno com-partito molti privilegi alle religioni , donde

sono usciti, che poi i successori nel Pontificato spesso spesso li rivocarono. Quindi può sempre ognuno dubitare, se tal facoltà risegga o no presso chi la vanta delegata, laddove nel vescovo è sicura e nota, perchè contenuta nella sua dignità e carattere vescovile.

Mi si potrebbe dire, che il porsi pubblicamente ad amministrare un tal sacramento un Ministro straordinario, sia una chiara manifestazione della delegata sua facoltà.

Su di ciò avrei molto che dire: ma mi taccio piuttosto che offendere la pietà e la religione, che i popoli nutriscono verso i sacri ministri. Basta solo dare un'occhiata sulla storia Ecclesiastica di tutt'i tempi, per vedere come la maggior parte de' torbidi, degli Scismi, e delle Eresie, che hanno lacerata e bersagliata la Chiesa, hanno avuto principio dalle potestà usurpate senza carattere da' sacri ministri. E si sa pure, che ad onta della revocazione di questi privilegi, pure i religiosi privilegiati alle volte entrati sono nella temeraria contesa se poteva, e non poteva rivocarli il Concilio, o il Pontefice Successore, ed anno avuto l'ardire d'insegnare nelle loro Opere, che in buona Coscienza potevano servirsi di tali Privilegii.

Ed affinchè non si creda esser in me spirito di prevenzione contro de' religiosi in asserir ciò, mi restringo ad un solo esempio innegabile. Si compiacciano gli anonimi di consultare nell'opera di fra Antonio a Spi-

ritu Sancto intitolata : » *Directorium Regularium* (Edizione di Lione del 1661.) da me letta sul convento de' Cappuccini di questa Città di Cava. Nella quale parlandosi de' *Privilegiis* in comuni alla pag. 13. Sectio VI. de usu privilegiorum. §. 118. ritroveranno questa formale morale proposizione : *Dico Regulares possunt in foro Conscientiae uti suis privilegiis , quae sunt expresse revocata per Tridentinum.* » Opinione già condannata da Alessandro VII. *sub poena excommunicationis.*

Queste cose , ed altre molte che in grazia della brevità tralascio , dicono o no , se ho meritato , e merito le satire degli Anonimi , o le lodi delle composizioni poetiche? Se vi sarà alcuno di essi che dica , non aver io e nelle passate risposte ed in questa parlato alla ragione di ognuno : a me pare che possa rispondergli con Marziale : *Vis dicam verum? . . . nullus homo es. . . Quid non audebis , perfida lingua loqui . » . . . studes. . . . in me scribere versiculos , miseris , et perdere Chartas ! »* Il fatto sta che con lo stesso faceto Poeta io posso conchiudere , ad onta di quanto possono dire gli anonimi , gl'interposti avvocati i nemici , e finti amici dire : » *Laudat , amat , cantat nostros mea Roma libellos* (6). Tutto è che : » *Magna laus invidis displicere » dice Erasmo » Unde leves animi tanto caluere furore ?* Marziale.

Dotti Cattedratici Napoletani , Magistrati ad altri Letterati , dopo la lettura delle mie passate risposte , ne han fatto il conto che meritavano : ed uno de' più celebri per dottrina e per santità di vita mi fece ridere con dirmi : « *Taluni litiganti non fanno altro colla loro ostinazione che quello che fa un gattino dibbattendosi per ischerzo , e per letizia su di un mucchio di scopatura , vien talora a palesare quelle immondizie , che il gatto padre indotto da naturale istinto , cercò nascondere agli occhi e al naso degli uomini.* »

Prima di metter mano alla difesa dell'Editto , dopo che uno de' primi soggetti del Clero Cavese si negò di rispondere al temerario Cènno Storico , (sul quale mi permetterò in fine delle annotazioni della seconda parte marcarne qualche contraddizione ; come pure un' aggiunta al libello dell' Esame Critico , ove tanto furono oltraggiati i Cavesi vivi e morti, con un torto lo più sfacciato.) per motivi delle grandi sue occupazioni , mi posi casualmente à leggere S. Bernardo : « *De Consideratione ad Papam Eugenium* , e la lettura cadde sul capo IV. del libro III. ove sta registrato questo bellissimo consiglio : « *Spiritualis homo omne opus suum trina quadam consideratione praeveniat. Primum quidem an liceat , deinde an deceat , postremo an expediat.* » I giusti estimatori delle cose , e ponderatori della forza delle ragioni da me

rapportate in tutte le mie risposte, possono decidere se in questa lunga impresa vi sono concorse le accennate considerazioni del Santo Abate di Chiaravalle. Se usai qualche collera polemica vi fui provocato sino alla Calunnia » *ut lingua adhereret faucibus meis.* » (7). Se fossi stato un muto, avvenuto mi sarebbe quel che dicesi nell' Apologo del Fanciullo muto, che ricuperò la parola nello scorgere l' assassinio di suo Padre. Ma gli Anonimi han fatto un male a se stessi specialmente quando mi vollero obbligare a compilare i Fiori diplomatici del Padre de Meo, con cui quel che era noto a' soli letterati, conto e noto si fece *superis et Inferis, lippis et tonsoribus.* E si può dire che attesa la scarsezza dell'Opera del de Meo, e la molta spesa di Essa « *Exegi monumentum aere perennius.* » Orazio.

La ostinazione inoltre degli interposti Avvocati prezzolati finora mi hanno obbligato a dover *crabem coctam requoquere* come un povero pedante (8). E perchè ciò hanno fatto? per difendere: » *Prodigiosa veterum mendacia.* » Finalmente nulla avendo di ragionevole da opporre: mi hanno onorato con Satire. Belle valenterie! » *Insensati*, direbbe loro S. Paolo, *quis vos fascinavit non obedire veritati!* » E Virgilio, esclamerebbe: » *Oh miseras hominum mentes! O pectora coeca!* » Se non fosse così si ricorderebbero di ciò che dice il dotto Boe-

tio: *Infeliciores sunt qui faciunt, quam qui patiuntur injuriam.* » Ed anche di ciò che scrisse S. Gregorio: « *Si contra veritatem injuriam pertuleris, lucrum puta.* » Mi posso vantar con Pindaro (Ode IV.) » *Non tinsi il mio sermon di menzogne.* » Non so se possa dirsi lo stesso di chi firmò la risposta al Rev: D. Ignazio Giordano colle due C. L. danno riscontro al di lui: » *Poenitet et facto torqueor ipse meo.* » Dopo quello che gli si era detto nelle Satire trattandolo da ignorante d' Istoria, di grammatica ec., indi fu in detta risposta innalzato sulla vetta del Parnasso, e sul più celebre pulpito. Lo stesso si fece dal de Blasi al dotto P. de Meo (9). Qual delitto ha commise il Vitagliano? Se difese verità odiose, fu per difendere le dottrine de' SS. Padri citate nel Editto cui si volevano dare cavillose interpretazioni dagl' interposti avvocati. Ma non per questo dovea esser posto in derisione con tutt' i Cavesi vivi e morti, che pur troppo si sono oltraggiati. Eppure il Vitagliano non fece che semplicemente far conoscere la falsità in ogni capo, e con tutta la moderazione, ricordandosi che anche Socrate, il più virtuoso del suo tempo, divenne oggetto di riso sotto la sferza del buffone Aristofane: ricordevole pure, che le ultime parole dell' uomo Dio non furono che di pace e di perdono.

Ogni lettore inoltre troverà ne' miei Scritti chiara palesata la verità del Clero

Cavese , ed intento sempre a trar fuori l'errore dalla seducente apparenza , per entro cui si è cercato avvolgerlo con penna arbitraria e capricciosa. In somma dimostrai al Pubblico coll'ajuto del propizio Cielo , che gli avversarii ad onta di tutt'i loro maggiori sforzi , non si sono fidati di abbattere niuna base di ogni mio raziocinio. Ond'è che chi intendente sia della materia , potrà avere abbastanza coraggio di avanzare una proposizione non esagerata, preceduta da una esclamazione: Oh Dio! dirà: se questa non è cieca ostinazione, qual mai sarà? Ho detto *purchè sia intendente ec*; poichè in contrario, replicherò ciò che stava scritto sulla scuola di Platone: *Chi non sa di Geometria non entri*: » Uno di questi può appagarsi collo sfoggio di tutta la pompa e vanità di erudizione per ottenere la vittoria coll'apparenza; ma non così chi ha sale in zucca: costui subito in quello sfoggio ravvisa obbjetti non soluzioni; ciarle non prove; colore non luce; apparenza non sostanza; finalmente superficie non profondità; ed allora si mette in guardia di esser trascinato all'inganno. Questo è permesso a Romanzieri ed a' Poeti, de' quali parla Esiodo (Theog. v. 27.):

» Finge molte menzogne al ver simili. »
e de' quali dice Plauto (Iseud. act. 1. sc. 4.)

Facit illud verisimile quod mendacium est.

Questo stesso possono fare quelli che scri-

vono parabole ed apologhi. Sono finzioni, è vero; ma sono molte più vicine al vero, che al falso, e la loro possibilità e probabilità è vicinissima alla verità e alla certezza.

Ma fa orrore di tali mezzi usare per orpellare la verità in materia così delicata, come si è fatto sinora direttamente ed indirettamente. Prevalendosi di ciò che disse Tullio: *Concessum est Recthoribus ementire.* » Si vogliono per forza d'ingegno far vedere i delfini ne' boschi, e i segnali nelle onde? E come si può tenere il riso?

In somma: » *Quid pollicitus sum opere complevi* ed io ho per regola: « *Qui cito dat, bis dat.* come esce dalla penna senza vernice. Non sono stato mai amante di ciò ch'è: « *Introrsum turpem, speciosum pella decora.* » Ed al tirar de' conti ho fatto chiaramente conoscere chi fu il colpevole, e di che qualità fu quella statera, nella quale fui bilanciato: *et inventus fui minus habens.* » Si volevano, e si fece di tutto, per addensare i veli: Si sono questi per me squarciati, si aspetta che nel nuovo pasticcio, che sta sotto il travaglio, che vi si unisca quel fascio di certificati; m'intenda chi può: ma forte temo che le promesse non siano simili a quelle, delle quali facetamente scrisse Marziale al suo amico:

» *Si donare vocas promittere, nec dare,*
Caj,
Vincam te donis, muneribusque meis.
Accipe Callaicis quicquid fodit Astur in
Arvis.

Aurea quicquid habet divitis unda Togi.»

Sappia ognuno far buon uso del conforto da Seneca lasciato :

» *Ferre quam sortem patiuntur omnes
Nemo recusat.* »

Dopo tutta adempita adunque la mia impresa, conoscendo che mentecatta opera sarebbe il proseguire ; poichè colle satire gli avvocati mi fanno sentir con Orazio : « *infelix operam perdas.* » e par che vogliono dirmi, come al Parroco disse il Turco che non si voleva battezzare : « *E' acqua perduta Padre :* » Il partito perciò che mi resta a scegliere , dopo che tutti ho esauriti i mezzi , e tutte tentate le vie onde aprirgli gli occhi a conoscere la verità , e chiuder loro la bocca almeno con un silenzio eterno ; è quello che prese Ovidio quando afflitto scrisse :

*Verba miser frustra non proficientia
perdo.* »

Lì lascerò smaniare e fremere quanto vogliono contro di me sia con altri libelli , sia con altre satire , colmi di tutti gli epiteti soliti di disprezzo : la mia risposta sarà sempre un silenzio di disapprovazione. Il mio proponimento sarà costante come costante è stata la difesa finora fatta. *Dirò col Poeta Cesarco : « Signor perdona è il mio dover che ha parlato. » Vineta ne incidam egomet mea.* » Non potendo rispondere per le rime , dirò con Giovenale : » Eterno ascoltator dunque sarò — Sol dell' altrui garrulità , nè mai — Dato mi sia pan

per focaccia rendere »? pazienza: » *ma: Pat-
facta sunt jura* per me e per essi. Ogni altra
loro catena di errori sarà ben da' dotti leg-
gitori derisa; i quali han ben conosciuta
l'intenzione degli avversarii, che dicono con
Orazio: » *Ter si resurgat murus ahe-
neus ter pereat* » Par che si voglia
imitare il gatto, il quale ad onta della sua
malizia, non pensa mai di chiudere quel
bucco, per cui cento volte si è salvato da' suoi
artigli il sorcio. Non si riflette da essi che
si tratta di Sacramenti. A questo buco da
chiudersi essi ostinatamente pensar non vo-
gliono. La pazienza portata agli estremi, si
stanca e scappa a chiunque. Qual dottrina
simile al nostro caso fu mai sostenuta da un
si gran numero di ragioni?

Quindi volgerò ogni mio pensiero al di-
segno di trapassare il resto de' miei giorni
nel mio solito ritiro, in cui le buone lette-
re, in che occupai la giovinezza e la viri-
lità saranno, come furono il mio passatem-
po ed il mio conforto: » *Seu me tranquil-
la senectus expectat, seu mors atris cir-
cumvolat alis:* » (Orazio lib. III. Sat. I.)
Saprà benissimo Iddio quando vorrà cangia-
re gli spiriti, e far loro conoscere la verità.
Piaccia a Lui che queste mie letterarie fa-
tiche abbiamo a contribuirci, ed allora

« *Sublimi feriam Sidera vertice.* »

» Sparo sta cannonata, e me ne traso »
Capassi.

» Non potuit melius litem finire jocosam »
Marziale.

ANNOTAZIONI ALLA PRIMA PARTE.

(1) Questo Santo Gerarca con lo spirito e col cuore di vero e legittimo Padre e Pastore del suo Cristiano gregge, considerando che trattandosi di Sacramenti e di validità di atti giurisdizionali deesi ogni sacro Ministro ottenere alla parte più sicura, si vide nella dura necessità di fare pubblicare a richiesta de' Parrochi, e con l'approvazione del Regio Capitolo della Cattedrale di Cava, un Editto, col quale vietò a tutti i suoi Diocesani di portarsi a ricevere la Cresima da altri e specialmente da' Sacerdoti Privilegiati, volendo Egli amministrarcela; e ciò fece con esprimere in esso Editto le più sane dottrine de' Santi Padri. Aspetteranno i Cenobiti Cavesi la di lui morte per censurare questa Disposizione che data si era per giusti e forti motivi di coscienza; e ne attaccarono le dottrine credute lascive ai dritti del loro Abate, ed alto romore fecero nella seconda parte del loro Cenno Storico . . perchè stumarono esser stata offesa la dignità del medesimo col titolo di Sacerdote Privilegiato, quando Essi sanno che lo stesso Gesucristo, il sommo Pontefice, i Cardinali ed i Vescovi di un tal titolo si gloriano. In fatti nell' antica Città di Sorrento nella Chiesa de' Santi Felice e Baculo sul sepolcro del glorioso S. Amando si legge la seguente descrizione: » *Hic requiescit Sacerdos Dei Amandus, Episcopus Sanctae Ecclesiae Surrentinae qui . . .* » » Nulla di più solido, e di più certo dice il Conte Le Maire (nell' Opera intitolata del Papa pag. 148. lib. 1.^o tom. 1.^o) quanto una teoria giustificata da' fatti approvati » e sanzionati dalla Chiesa, essendo questa la pietra paragonue del dritto. » Questo fu un pretesto per giudicare gli avvelenati dardi in detto loro scritto lanciati contro del Clero Cavese, senza risparmiare il prelodato Pastore, quasi che questi avesse commesso un ingiustizia facendo da padrone nella sua Casa, quando anche non vi fossero stati motivi per così regolarsi.

Questa nota è stata necessaria per coloro che non fossero informati del principio di questa letteraria disputa, affinchè possa conoscersi, perchè il Vitagliano ha dovuto esser fermo nel sostenerla in seguito della Ostinazione degl' interposti Difensori dell' opinione Cenobitica.

Le altre note poi non saranno meno necessarie come lo sono state le altre nelle passate mie risposte, per non mettere il piede nelle traccie de' difensori de' Cenobiti, i quali non avendo argomenti a favore del loro assunto, nè per confutare le ragioni del Clero di Cava, cercarono immaginazione dove non bisognavano che idee. Il precetto Oraziano intorno all' unità non poté esser del loro gusto; quindi affa-

sciarono lucicanti bagattelle, cercando nodi nel giungo, come suol dirsi, per infiocchiare i deboli d'intelletto. Dovettero per l'addotto motivo dimenticarsi di ciò che scrisse Plinio (lib. 1. Epist. 6.): « *In summa ego officium Scriptoris existimo, ut titulum suum legat, atque identica interrogat se quid coeperit scribere*: ed anche di quello che dice il dotto Mabillone (de Studiis Monasticis Part: c. 16.): « *Inter componendum in primis expedit, titulum libri identidem revisere, seduloque animadvertere ne alio dirigatur; quaedam namque per tractando, illi prorsus incongrua*. Finalmente non dovettero far conto del rinfaccio che con S. Girolamo può far loro ogni lettore (Epist. 6.): « *Cur aliud interrogatus aliud respondes, quasi cum stultis loqueris? Quid est aliud promittis, aliud exhibas?* »

Si ricordassero questi Anonimi ed i loro patrocinatori del focato rimbrotto che Marziale mette in bocca da colui fatto all'incto Causidico:

« Non de vi, neque caede, nec veneno,
Sed lis est mihi de tribus capellis;
Vicini quetor has abesse furto.
Hoc iudex sibi postulat probari.
Tu Cannas, Mithridaticumque bellum:
Et perjuria Punici furoris,
Et Syllas, Mariosque, Muciosque
Magna voce sonas, manuque tota.
Jam dic, Postume, de Tribus Capellis. »

Antonio Jerocades nella Prefazione della Parafasi delle Parabole dell'Evangelio parlando di questi libri alla moda scrive: « Oggi tutto è bizzaria, tutto è capriccio; e che l'opera debba avere, come un corpo squartato, il capo nel » Capitolo, i piedi nelle note le braccia nelle margini, e il » cuore e la milza sparsi quà e là, dinanzi e di dietro, e » bastar solamente, che questi pezzi sien legati con delle citazioni, che fanno ancora buona parte dell'opera. »

Per serbare adunque la semplicità del lavoro, tutto ciò ch'è alquanto lontano dall'Assunto sarà nelle note esposto. Gli avversarii le derideranno: ma: « *Risus foris, intus lacrymae*, direbbe Orazio. Buono, Signori miei, e quel libro che compiutamente appaga quella determinata classe di Leggitori, ai quali è particolarmente il lavoro diretto, e che non lascia alcun dubbio, e sulla perfetta buona fede dell'Autore, e sulla instancabile fatica, che egli ha imposto a se stesso a fine di fare il suo dovere. Candidamente confesso, che sotto questo punto di vista ogni lettore discreto giudicherà che ho toccato la meta, quantunque credo che la verità non aveva bisogno di me in questa questione.

(2) Gli Anonimi difensori dell' Opinione Cenobitica, non contenti de' passati obbrobriosi libelli (a' quali conviene quel verso di Marziale: « *Sordidius nihil est, nihil est te spercius uno.* »): non avendo che rispondere sulla Confutazione dell' inetto Manifesto, hanno per vendicarsi diretto per la posta di Salerno al Vitagliano, al Rev: D. Ignazio Giordano, ed al Rev: D. Pasquale Rajola delle Satire: a questi due, perchè nelle composizioni Poetiche elogiaron le difese dell' Editto; e poi le han fatto circolare per la Città. Queste Satire io dico, che non hanno nè sentimento nè giustizia non provano niente. Pochi sono gli autori delle satire e de' libelli infamatorii, che messi al punto vogliono riconoscerli per cosa propria, quantunque ne siano veramente gli Autori; Quando si ha ragione, e si è convinto di averla, non è essa la strada per farsela valere: Chi non lo sa?

(3) Io non avrei mai pubblicate queste Bolle, perchè la questione da prima raggiravasi solamente sul privilegio di conferir la Cresima ed io non voleva saltare *extra Chorum* parlando logicamente con addurre Documenti, che dichiaravano nulli altri Privilegii, non già quello della Cresima. A me bastava dimostrare falsa per se stessa quella Bolla di Urbano II. del 1092, come si fece con una Critica altrettanto forte che sensata di più celebri Diplomatici, onde inferirne che l'Abate Cavese non può in virtù di tal Diploma amministrare questo Sacramento. Ho dovuto palesarle al Pubblico per far conoscere che in que' secoli del medio Evo nel Cenobio della Cava si fece quello che da per ogni dove si praticava, il che dà maggior forza, onde far spiccare la ragione dell' assunto del Clero Cavese, e l'ingiustizia delle Satire. Il pretendere di essere infallibili, non esser soggetti ad errori, e non poterne essere accusati, è lo stesso che dire, che la promessa Divina sia stata fatta agli Anonimi come al Papa: ed esser presso di Essi un Tribunale di ultima istanza, da cui non si può appellare. Gnai a chi non vede le Carte del loro Archivio, processate dal de Meo, e da altri Diplomatici cogli occhi degli Avvocati Anonimi! Eppure si dovrebbero finalmente accorgere esser più credibile che un sorcio possa dirroccare, l' Atlante, o il Pico [del Tenariffe] che ogni anonimo distrugger possa il processo fatto alla Bolla coll' inserto Diploma di Ruggiero, su cui si basa la facoltà della Cresima, essendo l' una e l' altro un complesso di paradossi, di anacronismi, di fole, di stranezze, d' idee romanzesche, e d' incoerenze. Ma pe' ciechi non esistono colori. *Detestabile delirium!* il solo crederla possibile. Tanto ciò vero che gli stessi Cenobiti, conoscendo tal cosa, sparsero polvere agli occhi de' Leggitori del loro Ceano Storico,

facendo credere che Urbano II. era stato novizio del Cenobio Cavese; e testimonio oculare della Santità dell' Abate Pietro e de' Sudditi di costui, onde così indurre il lettore a prestar fede a que' straunissimi privilegi. Ma nell' Opuscolo de' Fiori si dimostrò che Urbano nacque in Francia, ivi fu educato, e non vide il regno di Napoli che dopo il Papato; e ciò fu confermato coll' Autorità di varii Classici Istorici.

(4) Di quest' Istoria del Monistero Benedettino Cavese io ne ho una Traduzione in Italiano dal Originale latino fatta dall' Abate D. Alesandro Ridolfi, che da un altro Monaco che l' ereditò fu data al dotto Canonico Carraturo, il quale di suo Carattere vi fece varie noterelle forse per servirsene nella storia di questa Città di Cava, rimasta inedita. Questa Traduzione manoscritta sarà depositata presso il signor Notaro D. Filippo Urzi, che tiene aperta la sua Curia in mezzo la piazza della città di Cava, ed ivi resterà per due mesi, onde possa ognuno assicurarsene co' proprii occhi.

(5) Alfano fu Cassinese, e poi esaltato alla Cattedra Metropolitana di Salerno, la storia ne fa grandi encomii per la dottrina, per la virtù, e pel Saviissimo governo, amico di Ruggiero, come rilevasi anche dall' annalista de Meo, e da Giannone si fa anche parola delle Opere erudite dal medesimo composte nel tomo V. pag. 268.

(6) Si faccia riflessione a questi reclami fatti al Pontefice dal Metropolitano di Benevento, onde non avesse a dirsi, che Alfano non potea farne de' consimili con Urbano, che confidentemente si ritrovava nel di lui Palazzo Arcivescovile.

(7) Questo ancora fu uno de' motivi, pel quale io non voleva pubblicare queste Bolle, pel rispetto dovuto ad un sì Santo Abate (*non ego corpus eram sine pectore*): ma vi sono stato costretto dalla caparbietà con cui si è voluto sostenere un errore col trascino di tanti altri errori ed offese. Ho dovuto fare come il soldato svizzero, il quale dovendo disgombrare la folla, diceva a taluno, che si cacciava troppo avanti: *indietro*: quegli non ubbidiva, ed Egli replicava: *indietro*: dopo tante repliche, impugnò lo schioppo armato di bajonetta, ed esclamò quel tale, che non poteva più indietreggiare, perchè vi era il muro, rispose incolerito lo Svizzero: *indietro tu e il muro*. Non ho di che rimproverare me stesso se a tanto mi sono indotto.

(8) Data ben detestabile è quella apposta ad una Bolla che fu foggjata per accordar facoltà di amministrar un Sacramento! Direbbe Orazio: *Coelum ipsum petimus stultitia.*

(9) La lettura di queste falsissime Bolle de' Certosini fece sì che il Rev. D. Ignazio Giordano nel suo Sonetto esprese, che nè i Benedettini, nè i Brunoniani potevano restar superiori nella lotta Letteraria.

(10) Sempre l'odiosa verità fu perseguitata. In fatti: Il più grande tra nati da Donne, il più che Profeta, per tacer di Cristo, che sarebbe troppo lunga la predica, l'Incognito Precursor del Messia fu decollato per aver dovuto dir la verità all'effeminato, e Crudele Erode. Avanti: lasciam le Sacre Carte, per non essere, come suol dirsi, sempre in Sacrestia. Al fedelissimo Clito fu, con uno stilo, traforata la pancia, per aver sostenuto l'onore del Maedone Filippo. Verità, che dispiacque al di lui figlio, in allora ubriaco, Alessandro il Grande. — Dario se mozzar il capo al troppo sincero Caridemo, perchè gli diceva delle importanti sì, ma umilianti verità. — Per finirla: Filosseno, celebre Siracusano filosofo, carico di pesanti catene fu buttato in oscure sotterranee prigioni, per non aver potuto approvare gl'insulti verso del Tiranno Dionigi. Il timore di una di queste disgrazie dovea farmi tradire la verità? Toglalo pur Dio! Essa debb'esser troppo cara al cuore del Clero Cavese. Non visono rispetti Umani, o adulazioni servili e crinosi.

ANNOTAZIONE DELLA SECONDA PARTE.

(1) Bisogna aver molto del matto per non comprendere, che chi in vece di dar ragionato risposta, onde sostenere la sua Opinione e confutar l'opposta, rende troppo evidente il suo torto col satirizzare e mordere. Così appunto avviene a chi intraprende a difendere cattiva Causa: senza riflettere che questo prurito, gli sarà poi fatale, come gli è già accaduto. Si va in cerca di conforto, e si trova affanno.

(2) Ad ogni periodo di questa Bolla del 1092 il Poeta Filosofo replicherebbe. « *Hic fossa est ingens; hic rupes maxima serva.* » (lib. II. Sat. III.) *Usque ad nauseam* si dimostrò da' celebri Diplomatici non esser neppure nella regione de' possibili; e ne' passati Opuscoli se ne sono adotte le loro oragioni.

(3) Le satire non costano niente: ma l'effettuare le promesse: « *hoc opus; hic labor.* » Ordinariamente vanno un fumo, come quelle che a Gallo rimbrottà Marziale: « *Das nunquam, semper promittis; Gallo, roganti,*

Si semper fallis; jam rogo, Gallo, nega.

(4) Egli fu questi uno de' più gran letterati di Europa, nato in Torino a 22 Marzo del 1716, del quale disonestamente ne parla Canillo Ugoni nel tom. I. della sua Letteratura Italiana nella seconda metà del Secolo XVIII. Bro-

scia 1820. , ove si trova un esteso Catalogo delle Opere , e degli scritti inediti di questo bizzarro ingegno del Baretti , e delle sue battaglie di lettere , ch'ebbe coi più grandi nomi del passato secolo. Catalogo ripetuto in ristretto delle sole Opere si trova nelle prime pagine delle sue lettere Istruttive , descrittive e familiari , che si vende in Napoli stampate in Messina nel 1825 : ed in esso si trovano non meno di trentadue Opere , fra le quali vi è la celebre Frusta Letteraria di tre voluminosi tomi. Quest'opera da me citata nella risposta al Cenno . . . fu posta in burla nell'Esame Critico dicendo esser un Opuscolo che si vende sulle bancarozze per poche grana 5 ?

(5) Il Mabillone non v'ha dubbio che fu un dotto Diplomatico: ma perchè volle difendere tante Carte false de' gli Archivi de' suoi Benedettini: ha meritato , che (come » scrive il de Meo nell'Opera dell'Apparato Cronologico alla pag. 365. §. 5.) gli si fossero levati contro il P. Germon con tre dottissime Dissertazioni. Più , il P. Moulinet , » rapportato da M. Simon , che scrisse nelle sue lettere Critiche che i libri della *Diplomatica di Mabillon* , potean » esser convinti di falso dalle Carte medesime che vi si » rapportano ; Nel 1683 il Jourdan scrisse molte cose contrarie al Mabillon ; e più di proposito contro del Mabillon nel 1686 combattè M. Boudelat de Dairwal nel suo » Utile de' Viaggi ; e nel 1705 M. Hickese , l'uomo il più » dotto dell'Inghilterra , si levò contro del Mabillone con » un'Opera nuova e singolare col titolo *Letteratura Setten-* » » trionale in tre Volumi in foglio : e tanto questi quanto altri , sì quali lo stesso de Meo che anche di moltissimi errori lo accusa , dimostrano che scrisse a solo oggetto di difendere i suddetti Archivi.

(6) In proposito de' nemici e finti amici scrive Silvio Pellico nell'anreo Opuscolo de' doveri dell'Uomo alla pagina 132 : » T'avvezza all'idea d'aver nemici , ma non turbartene. » Non v'è alcuno , per quando viva benefico , sincero , inoffensivo , che non ne conti parecchi. Certi sciagurati hanno » talmente naturata in se l'invidia che non possono stare » senza vibrare scherni , e false accuse contro chi gode qualche riputazione. » E nella pag. 97 parlando de' medesimi soggiunge : » Essi accordano sempre le supposizioni , e gli ab- » » bjetti giudizi colla perversità de' loro cuori , dissimulando » i fatti opposti. » Non si presta fede agl'ingiuriosi sospetti di colpe , nè se ne può far parola , se non quando queste sono già in giudizio addotte e provate.

(7) Queste Calunnie però de' miei Nemici e finti amici furono atterrate con armi tali , che posso imboccarmi ciò che

il sublime Drammatico d'Italia se dire da Simone nel *Giuseppe Riconosciuto* :

» Oh Provvidenza eterna !
È la prudenza umana
Follia dinanzi a te.
In guisa tale
Dio gli eventi dispone
Che serve al suo voler
Chi più si oppone.

(8) Qual più dura condizione di un pedante ? E perchè ? appunto perchè egli è condannato alle replicate recite , e seccanti ripetizioni , onde imprimere le prime scincille del sapere e vertù nelle oiccirole testicciuole de' fantocci. Quindi sul'loro conto corre bene l'adagio : *Quos Jupiter odit hos pedantes fecit* ».

(9) Si legge nella pag. XVIII. della Prefazione del tomo VIII. degli annali del de Meo il seguente racconto.
» Ma prima di terminare fa d'uopo riportar qui la maniera , con cui il pulitissimo Padre de Blasi conchiude la penultima delle sue lettere (sono i Nipoti del P. Meo che scrivano) facendo un nero carattere dell'Annalista, lodato prima altamente da lui nella Dissertazione p. 6. n. 3.
» e che poi più ancora esalta nell'ultima lettera, imitando così Stesicoro , fluttuante, come in una sua Epistola dice facetamente Geronimo , tra le lodi, e il vituperio di Elena : conchiudo , che vede ognuno qual sia l'umore di questo dotto Scrittore Ecco un ritratto , che par concepito dall'ira e delineato colla coda , o man dello Scorpione » Chi non ne sente indignazione ? Fuero male questi Nipoti di non trascrivere la prima delle sue lettere, ove il de Blasi parlando della profonda dottrina del de Meo egli dice : . . *Fa testo in materia Diplomatica . . . a giorni nostri il P. Alessandro Meo il quale di questo Regno ha visitato se non tutti, almeno i migliori, e più abbondanti Archivi e tra questi, se non ha potuto veder tutte le Carte, credo che o tutte o gran parte ne abbia vedute ed esaminate di questo della Cava ;* , Ma subito che poi lesse che aveva costui processati alcuni Diplomi e specialmente aveva provata falsa fino alla massima evidenza la Bolla di Urbano del 1092 , e posto in berlino l'inserito Diploma di Ruggiero ; il brillante divenne vetro , e spina la Rosa. Qui fa al proposito quel Oraziano : „ *Diruit, aedificat, mutat quadrata rotundis.* „ Ed anche: „ *Quo teneam vultus mutantem Protea nodo.* „ Siam foglie al vento !

(10) Questo virtuoso ed indefesso Padre , calcando le

orme del Beato Fondatore della Congregazione del SS. Redentore, colla candidezza del suo cuore, non che col zelo della verità, che gli bolliva nel suo petto, con ragionamenti tratti dalla più pura fonte del senso comune processò specialmente quella Bolla che accordava la facoltà di Cresimare all' Abate Cavese. Contro del quale ora, quelli che non possono essergli neppur staffieri, si vogliono, in promessa però, accingere con un altro pasticcio, onde co' solidi sofismi dimostrare di aver egli prese delle *palliate sviste*. Se alzasse il capo dal suo Sepolcro ripeterebbe ciò che S. Bernardo scrisse nell' Epistola Settima: « *Nude nuda locutus sum; nec detegi verenda, sed inverecunda confutavi:* » o come lo stesso altrove scrisse: *Quae in vobis laudabilia sunt, laudavi, et praedicavi: quae reprehensibilia sunt, ut emendantur, vobis et amicis meis . . .* » direbbe anche con S. Agostino: « *Si legisses, vel si fideliter lecta considerare voluisses; nequa quam de litteris meis ad offundendum ignorantibus ea quae . . . in his libistuis nescio qua mente posuisses.* » E forse concluderebbe con S. Girolamo: « *Imperitissime hominum, ista non legeras . . . ad injuriam tuam rabies contulisti.* » Essendo stato imparziale si è distinto fra diplomatici, come la Luna risplende tra le stelle minori; e perciò è chiamato il Nestore de' medesimi. E senza adulazione chi ha lette le sue opere con senno, potrà pieno di stupore applicar-gli quel Distico.

« Hic est stupor mundi, hic scibile discutit omne.

Omnigena huic uni cessit Sapiencia sedem.»

(11) In tal libello fra i tanti, già nella risposta confutali farfalloni, per farsi beffe de' Cavesi si avanzò la proposizione che questi in ogni tempo non si erano mai distinti in lettere, nelle armi ec. ec. Quindi si diedero quelle cognizioni di que' Valentuomini in gran numero che in ogni ramo ed in ogni tempo fiorirono: ma come per colpa del Tipografo non si badò ad una mezza pagia, in cui v'erano i seguenti; così è mio dovere qui registrarli. Nelle Lezioni di Commercio del Gran Genovesi (Edizione del 1768) alla pag: 373 si rapporta la seguente notizia: « La Regina Giovanna » nel 1417 rimunerando la diligenza di un Roberto Calauri » della Cava, comincia: *Exsultat potentiam Principum » remuneratio Subditorum; quia recipientium fides crescit » ex praemio, et alii ad obsequendum devotionis animatur exemplo:* » Nel 2.^o tomo dell' Opera del Gianuone pag. 107 si trova: « Annibale Troise, il Cavese, per esser » stata la Cava sua patria, di cui non si dimenticò Gesner » ro nella sua Biblioteca, fiorì nel Secolo XVI. insieme con » Prospero Caravita fecero i Commentarii del Dritto Roma-

» no ». Opera ella è questa esistente nella Biblioteca Regale; come pure l'Opera di Giovanpietro Mangrella, dottore in Legge, che fece le annotazioni a Bartolo e Baldi fu Cittadino di Cava che visse nello stesso Secolo XVI. Più Giuseppe M. Galanti nell'Opera intitolata « *Napoli e suoi Contorni* di Edizione Napoletana del 1829 alla pag. 62., parlando della SS. Concezione di Suor Orsola dice: » Monastero di Monache eretto da Suor Orsola Benincasa di Cava. Più, Maria Longo fu Moglie di un Regente di Cavalleria, fondò in Napoli l'Ospedale degl'Incurabili nel 1521., e fu nativa di Cava, come si ha dallo stesso Galante a pag. 117. Ma volendo aggiungerci altri attedierei senza meno i lettori.

(12) Alcuni giorni dopo la pubblicazione della risposta al Manifesto Anonimo si tenne intra Claustura un congresso tra gli Anonimi, e Difensori. Che daranno alla luce da me s'ignora.

Vi vorrebbe poi un tomo in foglio per confutare come si dovrebbe periodo a periodo la Prima parte del Cenno storico, onde colla Storia alla mano far noti al Pubblico che il solo scopo che si prefisse lo scrittore nel comporlo fu di offendere i Cavesi, come si fece poi proseguire da altri, imitando la scimia che coll'altrui zappa, caccia dalla bragia la castagna.

Parlandosi in Essa della giurisdizione temporale, pretende che il Monistero della SS. Trinità di Cava aveva ed esercitava: poichè nella pag. 20 chiamava i Cavesi « *Vassalli del Monistero* . . . fu onorato da *Cavesi suddetti* » in seguito « *temerarii Sudditi*: nella pagina 55., dimentico di ciò scrive: « D. Girolamo Caracciolo Governatore della Regina in Cava; più nella pag. 57 dice: » *La Regina espresse i suoi sentimenti in una lettera diretta al suo Governatore, nella quale diceva darsi bensì carico quanto i Cavesi avevano esposto, ma ch' Ella avesse a non rievocare quanto avesse ordinato, voleva, che si mettesse in esecuzione l'imposizione sulla molitura del grano, non ostante qualunque riflessione, giacchè stimava dover ridondare ad onore, e beneficio de' Suoi Vassalli.*

Se questo non è nn comporre cose che pugnano tra loro con opposte fronti qual mai lo sarà?

E si ardisce di far Satire a che per ogni dovere deve difendere la verità, la patria nn Santo Zelande Pastore? E si fanno Satire oltraggiado persone Oneste, mentre un Marziale che visse per 35 anni con uno spirito satirico nella Città di Roma nel primo Secolo dell'era volgare, Città allora data in preda all'ozio, ed alla Malignità; eppure nel lib. 10. Epigr. 23. Scrisse:

» *Hunc servare modum nostri novere libelli;*

Parcere personis, dicere de vitis. »

Conchiuder debbo con S. Agostino (lib. 3 contra litteras Petilian, c. 1.) « *Si ego tibi vellem maledictis maledicta rependere; quid aliud quam duo maledicti essemus?* » Chi è dopo ciò colui che « *habet fonenum in conu*: e si gridò nel libello: » fuge, fuge? col pretesto di aver mancato di rispetto e Creanza. Gl'inteposti avvocati andassero a Leggere nel terzo tomo della prelodata Frusta Letteraria alla pag. 102, e troveranno: « *La bella creanza è cosa lodaevolissima; è una cose utile e necessaria; e una cosa che distingue, quando le arti e le scienze, i colti abitatori di Europa da' rozzi selvaggi d'Africa e d'America. ma la bella creanza non deve perciò essere sacrificata alla giustizia, altrimenti in tal caso si scambia di virtù in vizio: ed io non voglio rendermi colpevole di così sozza Metamorfosi.* Si fece in somma di tutto affinchè io avessi potuto dire: » *Heu! me per urbem . . . fabula quantafui!* Ma Iddio per sua misericordia fece disgombrare le addensate nubi, e restò chi tanto aveva tentato a doverlo dire a sè stesso. Per me fu un favore metter in veduta una condotta ottima di tutta la vita: « *Et jam dente minus mordeor invido*: posso dire col Poeta Filosofo.

Mi si perdonino molte lunghe note: ma le circostanze l'esigevano; e la penna scorrendo di voglia in vogliami ha finalmente portato a quest'ultima che ben era meritata da taluni. Non v'è che fare tutto il mondo è paese. Nè vi ha terreno, i cui abitanti non possono dir con Didone.

» *Non oblusa adeo gestamus pectora Poeni,*

Nec tam adversus equos Tyriam sol jungit ab Urbe. »

Scotterà finalmente un pò l'amor proprio di molti quest'ultima mia Operetta su di questa controversia: ma se si metteranno la mano sulla loro coscienza, confessar debbono che con Cristiana caritatevole indulgenza sono stati trattati dopo tante loro provoche tutte gratuite. Nulla è corrispondente alla faretra ripiena delle avvelenate saette, che scaricarono contro di me, chi in un modo, e chi in un altro. A me però è bastato, basta e basterà il mio coraggio.

« *Fosca nube il Ciel ricopra,*

O si scopra il Ciel sereno

Non si cangia il cor nel seno

Non si turba il mio pensier.

Le vicende della Sorte

Imparai con alma forte

Dalle fasce a non temer.